

**DESAFÍOS DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.-
ANÁLISIS DE LAS CONSECUENCIAS DEL NUEVO MARCO
UNIVERSITARIO**

María del Carmen Martínez Serrano.

Doctora en Pedagogía por la Universidad de Granada.

Profesora Ayudante del Departamento de Pedagogía. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de Jaén.

e-mail: mcmartin@ujaen.es

RESUMEN

En el artículo que presentamos, partiendo de las bases que conforman la Universidad española en la actualidad (Ley Orgánica de Universidades y el Espacio Europeo de Educación Superior), realizamos una revisión sobre las funciones que deben abordar los agentes implicados en el proceso de enseñanza- aprendizaje superior, es decir el profesor y el estudiante universitario. Tras esta revisión comentamos los retos o desafíos, a nuestro parecer, deben abordar ambos para su adaptación a la futura universidad.

ABSTRACT

In the article, departing from the bases that shape the Spanish University at present (Organic Law of Universities and the European Space for Higher education), we realizes a review on the functions that there must tackle the agents involved in the process of education - Higher education, that is to say, the professors and the university student. After this review we comment on the handicaps or challenges, to ours to seem, they must tackle both for his adaptation to the future university.

RÉSUMÉ

In l'article, en partant des bases qui forment l'Université espagnole à présent (la Loi Organique d'Universités et de l'Espace Européen de l'Enseignement Supérieur), nous réalisons une révision sur les fonctions que là doit s'attaquer aux agents impliqués dans le processus d'éducation - l'Enseignement supérieur, c'est-à-dire, les professeurs et l'étudiant universitaire. Après cette révision nous commentons les handicaps ou les défis, au nôtre pour sembler, ils doivent s'attaquer à tous les deux pour son adaptation à l'université future.

PALABRAS CLAVE: Espacio Europeo de Educación Superior, universidad, profesorado universitario, estudiantes universitarios

KEY WORDS: European Space for Higher education, university, university professors, university students.

MOTS CLEFS : l'Espace Européen de l'Enseignement Supérieur, Université, professorat universitaire, étudiants universitaires,

1.- ANÁLISIS DEL CONTEXTO.

La universidad española se encuentra con dos variables que condicionan el “escenario” en la actualidad:

1) La promulgación de la Ley Orgánica de Universidades (L.O.U.), la cual ha marcado cambios relevantes en la selección del personal docente, en la acreditación y evaluación, y en el gobierno de las Universidades.

2) La integración del sistema universitario español en el Espacio Europeo de Enseñanza Superior, junto a los cambios organizativos (sistema de créditos europeos; la adaptación de nuestras enseñanzas y títulos oficiales universitarios al esquema diseñado en la Declaración de Bolonia; la incorporación del suplemento europeo al título; y la búsqueda de criterios comunes de certificación y acreditación de la calidad), supone un cambio de mentalidad en la enseñanza y en el trabajo docente en la Universidad.

Para un profano en la materia, puede que confunda ambos aspectos, es decir, que la Ley Orgánica de Universidades ha traído como novedad los cambios que se formulan para la integración de ésta en el Espacio Europeo o viceversa, de ahí que convenga realizar una serie de aportaciones con la finalidad de arrojar luz sobre el asunto en cuestión.

Ante la necesidad de adecuar la universidad española a los nuevos tiempos, y por tanto de modificar la Ley de Reforma Universitaria (L.R.U), se encarga por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) a Bricall y su equipo un estudio, el cual se plasmó en el informe “Universidad 2000”. Se trata de un interesante documento, cargado de contenido, sobre el que apoyarse en la reflexión previa y paralela al proceso de reforma universitaria. El informe se organizaba en nueve partes, cada una de ellas con argumentos, datos comparativos, propuestas y recomendaciones:

1) Propone, entre otras cosas, diversificar las actuaciones y flexibilizar las estructuras para retos como la apertura, la formación permanente, la transferencia de tecnología, la profesionalización de la formación, la importancia del aprender a aprender, junto a las tradicionales demandas sociales.

2) La universidad como agente social debe:

a) preservar y transmitir el conocimiento, la cultura, la técnica y los valores sociales interesantes a generaciones futuras

b) ajustarse a los buenos aprendizajes de los alumnos y a la adecuación a las exigencias profesionales.

c) contribuir a la producción, validación y difusión de los nuevos conocimientos generados con el fin de la transformación de la sociedad.

3) Implica un cambio en la concepción de la docencia, destacando la necesidad de asumir el aprendizaje permanente a lo largo de la vida y como atañe eso a la formación del estudiante universitario (forma de aprender), a la acreditación y al modo de actuar de los docentes y a la clasificación y estructura de los estudios (diversificación vs. Unidad, flexibilidad y apoyo a la enseñanza).

4) Implica un cambio en la investigación, centrándose en la interacción e integración del potencial científico de la universidad y el mundo de la tecnología y los medios de producción.

5) Pide mayor financiación pública para la universidad sin incrementar las tasas, articulando más y mejores becas y sistemas de préstamos.

6) Propone la creación de nuevas figuras de profesor y una fase de formación docente (3 años) tras la cual pasaría a ser numerario tras una doble selección para buscar la idoneidad del candidato (una por expertos a la propia universidad y no siempre del mismo área y otra por la universidad, no el departamento) para luchar contra la endogamia y la excelencia abstracta.

7) Propone procesos de evaluación y acreditación por parte de los poderes públicos y de la propia institución, con la finalidad de alcanzar una mayor calidad.

8) Enfatiza la importancia de la autonomía universitaria bajo parámetros de mayores exigencias de responsabilidad. Entre otros aspectos propone limitar y operativizar el tamaño del Claustro y la Junta de Gobierno, reforzando de paso el Consejo Social, en un máximo órgano de gobierno mixto, además de flexibilizar las fórmulas de elección de los órganos unipersonales.

9) Resalta la importancia de las nuevas tecnologías (en la investigación, docencia, funcionamiento y formación) y de la creación de redes universitarias que fomenten tanto la cooperación entre las mismas como la transferencia de conocimiento y experiencias, y el intercambio e interrelación de su personal.

Curiosamente este informe no fue asumido por la propia CRUE y tuvo un impacto dudoso en la posterior LOU. Esta ley nace, como se indica en su presentación, con el deseo de *mejorar la calidad docente, investigadora y de gestión, fomentar la movilidad de estudiantes y profesores, profundizar en la creación y transmisión de conocimiento, responder a los retos derivados tanto de la enseñanza superior no presencial a través de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación como de la formación a lo largo de la vida, e integrarse competitivamente junto a los mejores centros de enseñanza superior en Europa*. Una breve mirada a esta ley evidencia que los aspectos más significativos enfatizados en ella pueden resumirse en los siguientes puntos:

1) Su objetivo básico es mejorar la calidad del sistema universitario.

2) Pretende preparar al sistema universitario español para su incorporación al espacio universitario europeo.

3) Establece un sistema de selección del profesorado que compagine un sistema de habilitación nacional con otro de selección del candidato más adecuado a cada universidad en cada momento, interno (selección primera) y externo (habilitación), al tiempo que abra vías a la movilidad del profesorado.

Con ella se pretende adaptar la universidad española a los nuevos tiempos y a la nueva realidad socioeconómica, cultural y tecnológica en una necesaria confluencia en un espacio europeo de formación y de ciudadanía. Así, retoma los vientos de la calidad y los emergentes retos de la difusión del conocimiento y la cultura a través de la extensión universitaria y la formación a lo largo de toda la vida. En este marco se vuelve a insistir en la definición de la universidad como “servicio público mediante la investigación, la docencia y el estudio” (Art. 1), que se concreta en: a) La creación, desarrollo, transmisión y crítica de la ciencia, la técnica y la cultura; b) La preparación para el ejercicio de actividades profesionales que exijan la aplicación de conocimientos y métodos científicos y para la creación artística; c) La difusión, valorización y transferencia del conocimiento al servicio de la cultura, de la calidad de la vida y del desarrollo económico.

En este punto conviene revisar, puesto que, hacia ellos progresivamente se ha de converger, el conjunto de reflexiones y acuerdos que se están tomando en el seno del proceso de creación del Área Europea de Educación Superior.

1.1.- Retos del Espacio Europeo de Educación Superior.

Nuestro país pertenece desde hace bastantes años a la Unión Europea, y este contexto europeo impregna toda la sociedad, incluyendo por supuesto la educación superior.

La Unión Europea ha evolucionado considerablemente a lo largo de los años desde su fundación. Aunque inicialmente sus objetivos se centraban en la aproximación de las políticas económicas de los estados miembros, con el paso del tiempo, sus objetivos han alcanzado una nueva dimensión, y actualmente abordan también la coordinación y armonización de las políticas nacionales en todo lo relativo con el progreso y bienestar de los ciudadanos. Es precisamente en este aspecto en el que la educación y más concretamente la educación superior tiene un papel decisivo. Nuestra Universidad se halla sometida, en la actualidad, a un proceso de cambio, al igual que el resto de las universidades europeas, que va a afectar de un modo radical a todas sus estructuras y contextos.

Por último, presentamos en el cuadro 1, de una forma más concreta las principales aportaciones hacia la convergencia europea agrupadas por quienes tienen la iniciativa en este ámbito.

Rectores de Universidades Europeas	Carta Magna de las Universidades Europeas (1998). Suscrita por los rectores de las universidades europeas, reunidos en Bolonia.
Declaraciones de ministros europeos de Educación	Declaración de la Sorbona (1998). Declaración conjunta para la armonización del diseño del Sistema de Educación Superior Europeo (a cargo de los cuatro ministros representantes de Francia, Alemania, Italia y Reino Unido).
	Comunicado de Bolonia (2001). Declaración conjunta de los ministros europeos de Educación
	Comunicado de Praga (2001). Comunicación de los ministros europeos de Educación.
	Cumbre de jefes de Estado (Barcelona, 2002)

Asociación Europea de Universidades	Comunicado de Berlin (2003). Realising the European Higher Education Area. Conferencia de ministros responsables de Educación Superior.
	Graz (2003). Reflexiones sobre el postgrado.
	Perfilando el EEES. Mensaje de la Convención de las Instituciones Europeas de Enseñanza Superior (Salamanca, 2001)
	Credit Transfer and Accumulation-The Challenge for Institutions and Student. Conferencia de la Confederación en Zúrich (2002)
	Cluj-Napoca (2003). Resultados de la 5ª Conferencia EUA
	Trends,2003. Progress towards the European Higher Education Area. La EUA presenta el tercer informe preparado con el apoyo de la Comisión Europea (programa Sócrates) con ocasión de la conferencia ministerial de 2003 en Berlín.
	Declaración de Graz (2003). Y los anteriores informes y documentos de las convenciones previas.
	Del año 1987 al 1990 se extendieron los programas Erasmus, Commet, Lengua, Sócrates y Leonardo
	Consejo de Europa y UNESCO. Se celebró la Convención para el reconocimiento de cualificaciones concernientes a la Educación Superior en la región europea (Lisboa, 1997).
	UNESCO (1999):Conferencia Mundial sobre la Educación superior (París), que insiste en la excelencia de la investigación y la enseñanza en la Educación Superior, así como en la necesidad de una gestión de calidad y el compromiso de financiación por parte de los estados.
	Leiria (2000). Seminario Internacional sobre Acumulación de Créditos y Sistema de Transferencia, donde se plantearon las experiencias en la acumulación y transferencia de créditos.
	Programa Erasmus (2000). Abarca desde 2000/2006, dentro del programa Sócrates de apoyo a la cooperación europea en la educación.
	Conclusiones del Consejo de Europa sobre el encuentro celebrado en Lisboa (2000)
	Proyecto Tuning (2000). Coordinado por las universidades de Deusto y Groninga.
	Consejo de Europa. Lisboa (2002). Seminal on Recognition Sigues in the Bologna Process.
	Parlamento Europeo (2002) insiste en: el compromiso y obligación de los estados miembros para apoyar el desarrollo de la universidad pública; movilidad de estudiantes, profesores e investigadores; y acelerar y fortalecer el proceso de Bolonia.
	Comisión de las Comunidades Europeas (2003). Papel de las universidades en la Europa del conocimiento

	Parlamento Europeo (2003). Adopta el programa plurianual (2004-2006) para la integración de las TIC en los sistemas de educación y formación en Europa.
	Programa Erasmus Mundos (2003). Se financian másters europeos de alta calidad que permita a estudiantes y docentes de todo el mundo cursar estudios de postgrado en universidades europeas y que fomenten la movilidad hacia terceros países.
	Comunicado de la Comisión al Consejo y Parlamento Europeos, Researchers in the European Research Area (Bruselas, 2003). Así como el Comunicado de la Comisión Europea. El papel de las universidades en la Europa del Conocimiento.
	La Europa del Conocimiento 2020. Una visión de la universidad basada en la investigación y la innovación, en 2004 en Bélgica.
	UNESCO- Cepes (Bucarest, 2003). Llevó a cabo un análisis de los estudios de doctorado por países.
	Dirección General de Educación y Cultura del Parlamento Europeo (2004): Guía del usuario sobre los ECTS y sobre el SET.
Confederación de conferencias de rectores de la Unión Europea, asociación de universidades europeas y Comisión Europea.	Trenes in Learning Structures in Higher Education (1999)
	Trends 2003. Sobre el conocimiento de estudiantes y profesores sobre la repercusión real del proceso de convergencia.
Estudiantes.	Goteborg (2001). Declaración sobre el papel de los estudiantes en el proceso de convergencia.
	Foro Estatal Interuniversitario. Madrid (2003). Estudiantes manifiestan su inquietud por la dimensión social del proceso de Bolonia. Reclaman la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes mediante política de becas. Insisten en el valor de adoptar un sistema como el ECTS.

Fuente: Alegre, 2005.

2.-RETOS DEL PROFESORADO Y ALUMNADO UNIVERSITARIO.

Una vez recorrido este camino de contextualización en marcos más globales, institucionales y organizativo- estructurales es oportuno aterrizar en el grupo humano al que se dirige esta propuesta, pues éste determinará grandemente la pertinencia, las posibilidades y la eficacia de la misma. En ese sentido se recogen dos visiones complementarias: la de profesor

universitario (ideal y posible en la actualidad) y la del alumnado que llega a la universidad (como adulto, como profesional en formación inicial y como intelectual crítico en potencia). Como agentes fundamentales que entran en una interrelación privilegiada que potenciará o bien relantizará y trivializará los procesos de aprendizaje.

Desde la primera perspectiva, se considera que docente universitario no puede ser cualquiera, por lo que se pasa a definir líneas y nortes por los que actuar y con los que ir identificándose y comprometiéndose. Desde la segunda, se parte del principio de que también este alumnado posee unas características especiales y con un itinerario formativo sujeto a una serie de condicionantes muy particulares que no conviene dar por obvias o inexistentes.

La universidad es una institución que ha cambiado por los siguientes aspectos (Rodríguez Espinar, 2004):

1) El perfil del estudiante universitario ha cambiado. Hemos pasado de la masificación a un incremento significativo de estudiantes de mayor edad, proveniente de otros países, y pertenecientes al mundo laboral, es decir alternan el trabajo con los estudios. Son éstos últimos los que tienen especial dificultad para asistir a las clases presenciales.

2) Las características de los estudios. Son muchos los estudiantes que no perciben los estudios de magisterio como aquellos con los que pretenden ejercer su profesión. Esto puede ser debido a que perciben estos estudios como un puente hacia otros estudios tales como pedagogía, psicopedagogía.... O bien no han elegido esta carrera o especialidad en su primera opción.

3) La creación del espacio europeo. El Informe Universidad 2000, en el apartado cuarto hace una decidida apuesta por la creación de la figura del profesor asesor o tutor del estudiante como un servicio esencial de las universidades, dicho servicio debe abarcar todas las fases de la vida académica de los estudiantes.

4) Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs). Tal como veremos más adelante, el correo electrónico es un servicio que tiene para nosotros una gran importancia. Mediante el correo electrónico, tanto de los estudiantes hacia el profesor, como del profesor hacia el estudiante y de los estudiantes entre ellos, la fluidez de la información y de la comunicación adquiere una nueva dimensión.

A todos estos aspectos, debemos añadirle el nuevo concepto o rol en el que se ve imbuidas tanto la figura del profesor como la del estudiante, amen de las nuevas funciones que deben asumir y de la noción de las metodologías que deben implementar. Seguidamente, trataremos de explicitar cada una de estas cuestiones.

2.1.- El profesorado universitario.

En el contexto universitario actual surge en la nueva configuración de la Educación Superior, la formación en competencias. Esta tendencia se caracteriza (Hernández Pina et al, 2005:51-52):

- * Toma sentido y justifica una necesidad.*
- * Se convierte en una de las misiones por excelencia, junto a la calidad a la cual también contribuye, en la educación superior.*
- * Plantea un nuevo desafío para los profesionales de la enseñanza y del aprendizaje*
- * Supone un reto para la comunidad universitaria en su conjunto.*
- * Ha de hacerse realidad y convertirse en acción*

Este docente, como caso particular, se ve necesitado de una serie de capacidades docentes básicas correlacionadas con el rendimiento del estudiante, como claridad, flexibilidad, orientación a la tarea, evitar la crítica fuerte, usar las ideas de los estudiantes, iniciar y concluir lecciones o utilizar distintos niveles de interrogación. En este sentido Tejedor (2001) destaca que existen determinados comportamientos profesionales del profesor universitario que se asocian claramente a la consecución de objetivos deseables como motivación y satisfacción de los alumnos, aprendizajes cognitivamente integrados y profesional y socialmente útiles...

Las funciones de este profesorado implican asumir y desarrollar competencias científico- metodológicas y didáctico- pedagógicas, pues ya no basta con ser un buen investigador o director, sino que también ha de ser experto en el diseño, desarrollo, análisis y evaluación de su propia práctica docente. Para ello necesita formación sobre su materia, pero también sobre la dimensión didáctica de la misma que le reporten de técnicas, actitudes reflexivas y recursos didácticos como para hacer una integración inteligente y creadora del conocimiento y de la técnica así como resolver con ello problemas aplicando principios generales y conocimientos derivados de la investigación, pero adaptándolos a las tareas y alumnos concretos (Tejedor, 2001).

Siguiendo en esta misma línea, Zabalza (2003) analiza las competencias de los docentes universitarios (aunque dicha docencia debemos situarla en el marco del proyecto formativo que se pretende desarrollar en cada universidad) siguiendo las fases de la programación:

Competencias Docentes del Profesorado Universitario
1. Planificar el proceso de enseñanza- aprendizaje.
2. Seleccionar, secuenciar y estructurar didácticamente los contenidos de nuestras disciplinas.
3.Ofrecer información y explicaciones comprensibles y bien organizadas (competencia comunicativa) * Producción comunicativa * Refuerzo de la comprensividad * Organización interna de los mensajes * Connotación afectiva de los mensajes
4. Manejo de las Nuevas Tecnologías.
5.Diseñar la metodología y organizar las actividades * Organización de los espacios * La selección del método * Selección y desarrollo de las tareas instructivas.
6. Comunicarse- relacionarse con los alumnos.
7. Tutorizar
8. Evaluar

Además de estas competencias, el citado autor añade la reflexión e investigación sobre su enseñanza así como la identificación con la institución en la que trabaja y la competencia de trabajar en equipo. El profesor universitario no debe limitar su actividad a la docencia en su clase, sino incluir otros ámbitos de acción y análisis como serían el decidir reflexiva y responsablemente cómo, cuándo, por quién y con qué objeto o finalidad van a ser impartidas las enseñanzas. Por otra parte, consideramos como funciones propias del profesorado universitario no sólo la docencia, sino la investigación (que deben ir de la mano) y en determinados casos, la gestión.

El profesorado debe adquirir, por tanto, una formación que no se centra exclusivamente en la materia sino que se adentra en aspectos más pedagógicos como el seguimiento de los alumnos en el conocimiento que van adquiriendo así como en su propia formación sobre metodologías más activas.

A este respecto, Benito, Bonson e Icarán (2005) nos presentan tres enfoques de la metodología activa tales como:

1) Aprendizaje cooperativo, que consiste en la construcción del conocimiento entre todos los alumnos que conforman un grupo.

2) Aprendizaje basado en problemas (ABP) que consiste en que los alumnos deben encontrar la solución a un problema o pregunta planteado por el profesor. Para resolverlo

necesitan poseer, e integrar en su estructura cognitiva, los conceptos básicos de la asignatura. Dicha asignatura no se plantea como bloques o temas sin interrelación entre ellos.

3) Método del Caso. Partiendo de una situación real, los estudiantes deben buscar, seleccionar y analizar la información para posteriormente reflexionar y posicionarse con respecto a ella.

Por otro lado, este seguimiento de los alumnos convierte, en cierta manera, a todo el profesorado en tutor. Rodríguez Espinar (2004) entiende la tutoría como una acción coherente e indisociable con la labor docente, y por tanto abarca al conjunto de estudiantes matriculados en una asignatura, asistentes y no asistentes. Con todo ello, los ámbitos de acción podrían concretarse en los siguientes:

1) Conocimiento de los estudiantes:

Tal como explicábamos en el punto anterior, el alumno medio universitario ha cambiado, este cambio hace imprescindible conocer a nuestros alumnos antes de iniciar el proceso de enseñanza, así pues debemos adaptar tanto los contenidos como la metodología en función de los estudiantes. A continuación especificaremos el papel y los cambios metodológicos que adoptaremos para responder adecuadamente a la diversidad del alumnado universitario (Alegre, 2004).

1.1) Diversidad de alumnado por deficiencias sensoriales:

1.1.1.) Déficit auditivo

a) Situándome frente al estudiante que deberá estar en primera fila y utilizando una intensidad de voz normal y ritmo adecuado.

b) Proporcionando un guión por anticipado sobre el tema que se está explicando, el vídeo que se está visionando o las tareas / actividades que se pretenden realizar o evaluar.

1.1.2.) Déficit visual

a) Situándome frente al estudiante que deberá estar en primera fila (para oír mejor) y utilizando una intensidad de voz normal y ritmo adecuado.

b) Toda información que aparezca en soporte visual, ha de ser verbalizada. Por lo tanto toda información que aparezca en soporte papel debemos cuidar que bien esté en Braille o con ampliación de caracteres.

c) Ampliando el tiempo establecido para el examen en un mínimo del 25% para los alumnos con déficit visual y un máximo del 50% para los alumnos sin restos visuales o invidentes.

1.2) Déficit del alumnado por deficiencias motoras:

a) Cuando deba conversar con esa persona de forma individual, debo situarme frente a ella y a la misma altura

b) Facilitándole toda la información posible por escrito fotocopiada o permitiendo que se realice la grabación de la clase en audio.

c) Ampliando el tiempo establecido para el examen, si éste exige escritura. Si las habilidades verbales del alumno son mejores que las manipulativas, se podrá realizar el examen de forma oral.

1.3) Diversidad del alumnado por bajas o altas capacidades para aprender

1.3.1.) Bajas capacidades para aprender

a) Ampliándole el tiempo tanto para la realización de las actividades como para la evaluación.

b) Proporcionarle ayudas visuales al lenguaje verbal.

c) Planificando varias actividades para conseguir un mismo objetivo.

1.3.2.) Altas capacidades para aprender.

a) Aumentando los contenidos a aprender o profundizando en los mismos.

b) Utilizar sus habilidades para resolver problemas y realizar investigaciones más allá del programa ordinario.

1.4) Diversidad del alumnado en situaciones de no presencialidad

a) Facilitándole los horarios, tutorías individualizadas, bibliografía, temario...

1.5) Diversidad del alumnado por razón de edad o por proceder de otras culturas.

a) Aprovechando su presencia para enriquecernos colectivamente.

Obviamente, estas son una orientaciones a nivel general, descritas en forma de intenciones para que el proceso de enseñanza- aprendizaje se realice de la forma más óptima posible. Así pues, las necesidades de cada alumno/ a condicionará la forma de atender a éste

2) Atención individual y/o grupal:

En la práctica, nuestros alumnos hacen uso de las horas de tutoría fundamentalmente para buscar orientación sobre los trabajos que deben realizar (búsqueda de bibliografía, contenidos,...), para consultar dudas previas a los exámenes y para las reclamaciones después de éstos. Rara vez acuden en busca de ayuda para solucionar posibles problemas de aprendizaje o buscar una enseñanza más personalizada, que es la esencia de la tutoría (pues suelen realizarlo en horario de clase, cuando ésta ha concluido).

La tutoría deja de ser un lugar en el que localizar al profesor a determinadas horas, para transformarse en un espacio vivo (físico o virtual) de encuentro, diálogo, comunicación, interrelación privilegiada y atención a la diversidad, así como de relaciones personales y de mutua comprensión y colaboración profesor- alumno. En ella, se debatirá sosegada y críticamente cualquier aspecto relacionado con la materia, sus enfoques, los trabajos, la problemática concreta y/o global, el seguimiento y evaluación del alumno, el asesoramiento personalizado y el encuentro y ayuda personal. Será el complemento imprescindible para el propio proceso de enseñanza- aprendizaje y aprendizaje autodirigido. Es decir mediante la tutoría, se pretende fomentar en el estudiante: a) la capacidad de aprendizaje autónomo ; b) la posibilidad de que aprenda a trabajar de forma colaborativa y en equipo; c) la capacidad de análisis y resolución de los problemas y la toma de decisiones basada en criterios bien establecidos, que impliquen la necesidad de juicio crítico y constructivo; d) el uso de diversas fuentes de información, de tal manera que no se limiten a construir sus conocimientos sobre los puntos obtenidos por la asistencia a las clases.

3) Coordinación docente.

En este apartado, se incluyen acciones que se consideran fundamentales para un docente universitario: a) coordinarse con el resto del profesorado; b) coordinarse con los tutores de los grupos de alumnos.

2.2.- El alumnado universitario.

El proceso de identificación de competencias da como resultado el perfil de competencias o perfil profesional

Las ventajas de elegir las competencias a modo de puntos de referencia nos la ofrece el Proyecto Tuning (2003):

a) Fomenta la transparencia en los perfiles profesionales y académicos de las titulaciones y programas de estudio y favorece un énfasis cada vez mayor en los resultados.

b) Desarrollo del nuevo paradigma de educación primordialmente centrado en el estudiante y la necesidad de encauzarse hacia la gestión del conocimiento.

c) Las demandas crecientes de una sociedad de aprendizaje permanente y de una mayor flexibilidad en la organización del aprendizaje.

d) Se tienen en cuenta la búsqueda de mayores niveles de empleabilidad y de ciudadanía.

e) Impulso de la dimensión europea de la educación superior.

f) Suministro de un lenguaje más adecuado para el intercambio y el diálogo con los interesados.

Es precisamente este proyecto Tuning quien nos ofrece un listado de competencias, descritas en el siguiente cuadro. Esta clasificación, a su vez, fue acogida por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para definir los perfiles profesionales y las competencias.

Cuadro.Listado de competencias europeas (Proyecto Tuning)	
<ul style="list-style-type: none">• Capacidad de análisis y síntesis.• Aplicar conocimientos a la práctica.• Planificación y gestión del tiempo• Conocimientos generales básicos estudio• Conocimientos básicos de la profesión• Comunicación oral y escrita en su lengua• Conocimiento de una segunda lengua• Habilidad en el manejo del ordenador• Habilidades de investigación• Capacidad de aprender (permanente)	<ul style="list-style-type: none">• Toma de decisiones• Trabajo en Equipo• Habilidades interpersonales• Liderazgo• Trabajo en equipo interdisciplinar• Capacidad de comunicación con no expertos• Atentos a diversidad y multiculturalidad• Conocimiento de otros (pueblos, culturas, etc)• Habilidad trabajar en contexto internacional

<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad de gestión de la información • Capacidad crítica y autocrítica • Adaptarse a nuevas situaciones • Creatividad, generar nuevas ideas • Resolución de problemas 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo autónomo • Diseño y gestión de proyecto • Iniciativa y espíritu emprendedor • Compromiso ético • Preocupación por la calidad • Motivación de logro
---	---

3.- A MODO DE SÍNTESIS.

A lo largo de estas líneas hemos podido observar el cambio que ha experimentado tanto el papel del profesor como el del estudiante universitario (competencias, metodología, funciones...) para su adaptación a la integración del Espacio Europeo de Educación Superior.

El profesor, centrado en el aprendizaje de los alumnos, se le exige que, sin formación pedagógica, asuma y obtenga una serie de cualidades tales como la empatía, la organización de los grupos, ser un gran comunicador, atender y realizar el seguimiento individualizado de los alumnos, entre otras. Su reto personal, será por tanto, en su aspecto docente, movilizar e interesar a su alumnado para que participe activamente en su proceso de aprendizaje.

Los estudiantes, por su parte, se ven abocados igualmente a adquirir una serie de habilidades tales como saber trabajar en grupo, tomar decisiones, la búsqueda e integración de toda la información, amén de la participación entre otras. Por tanto, su principal reto es la responsabilidad de su propio aprendizaje ya que ellos deben participar de forma activa e implicarse vivamente para que consigan el gran objetivo de aprender a aprender (Benito, Bonson e Icarán, 2005).

4.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.-

ALEGRE DE LA ROSA, O.M. (2004): *Atienda la diversidad del alumnado universitario*. En VILLAR ANGULO, L.M. (COORD). *Programa para la mejora de la docencia universitaria*. Madrid: Pearson- Prentice Hall, 97- 121.

ALEGRE DE LA ROSA, O. M, (2005): *Construir un espacio europeo de educación superior*. En VILLAR ANGULO. L. M; DE VICENTE, P.S.; ALEGRE, O.M. *Conocimientos, capacidades y destrezas estudiantiles*, Madrid: Pirámide, 267-315.

BENITO, A; BONSON, M y ICARÁN, E., (2005): *Metodologías activas*. En BENITO, A Y CRUZ, A. *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid,: Narcea, 21- 64.

BRICALL, J, (2000): Informe Universidad 2000. En <http://www.crue.org/informeuniv2000.htm> (Consultado 16-7-2006).

HERNÁNDEZ PINA, F; MARTÍNEZ CLARES, P; DA FONSECA, P; RUBIO ESPÍN, M, (2005): *Aprendizaje, competencias y rendimiento en Educación Superior*. Madrid: La Muralla.

LEY ORGÁNICA 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (B.O.E núm 307).

RODRÍGUEZ ESPINAR, S, (COORD) (2004): *Manual de tutoría universitaria. Recursos para la acción*. Barcelona: Octaedro- ICE de la Universitat de Barcelona

TEJEDOR, F.J, (2001): *La complejidad universitaria del rendimiento y la satisfacción*. En VILLAR, L. M. (DIR). *La universidad. Evaluación educativa e innovación curricular*. Sevilla: ICE- Universidad de Sevilla.

TÍTULO DE GRADO EN MAGISTERIO: LIBRO BLANCO. (2005): Madrid: ANECA

ZABALZA, M.A, (2003): *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.